

18 יולי 2007

הערות לטיטות תקנות חוק נהרי

לסעיף א:

מוצע להוסיף את ההגדרות הבאות –
"בית ספר" – מוסד חינוך שהוא בית ספר יסודי שיש בו שישה שנתונים (מכיתה א' עד ו') או שמונה שנתונים (מכיתה א' עד ח').
"גן ילדים" – מוסד חינוך שלומדים בו תלמידים בגילאי 5 ומעלה.

לסעיף ב:

בס"ק (1) צריך לציין: "אם מוסד החינוך הינו בית ספר או בית ספר צומח" על מנת להבהיר כי דרישה זו חלה גם על בית ספר צומח, אשר הדרישה המופיעה בס"ק (2) אינה חלה עליו.

בס"ק (2) – לגבי בתי ספר הדרישה צריכה להיות "אם המוסד הינו בית ספר" (בדומה לס"ק (1)) ולא אם המוסד "מפעיל" בית ספר, כדי להבהיר שדרישת המינימום של סעיף זה חלה על ביה"ס המקבל את התמיכה ולא על כלל בתי הספר שנכללים ברשת מסוימת.

בס"ק (3) התנאים בתחילת הסעיף צריכים להיות מצטברים: "לא יחולו בישוב, בו וברדיוס של 30 ק"מ ממנו..." כך, אם בעיר מסוימת יש מוסד חינוך יחיד המיועד לאוכלוסייה מוגדרת, ובעיר סמוכה (במרחק של ק"מ ספורים ממנה בלבד) יש מוסד חינוך דומה – לא תחול ההקלה של ס"ק (3) אלא המוסד יידרש לעמוד בדרישות ס"ק (1) ו-(2).

בנוסף יש להוסיף מספר תנאי סף נוספים כמפורט להלן:
המוסד פועל שלא למטרות רווח.
למוסד וותק של שנתיים לפחות.

המוסד הגיש במהלך השנה את כל הדו"חות השוטפים שיידרשו על ידי הגופים המתקצבים ואת כל הנתונים הדרושים לצורך יישום מבחנים אלה, לרבות פרטי התלמידים, פרטי העובדים במוסד, דו"חות כספיים, מקורות מימון וכדומה.

הפעילות החינוכית במוסד, לרבות תכניות הלימודים הנלמדות בו ואורח החיים המתקיים במסגרתו, תואמת את מטרות החינוך המפורטות בסעיף 2 לחוק חינוך ממלכתי, תשי"ג-1953, ולא מתקיימת בו כל פעילות שהיא העומדת בסתירה למטרות אלה.

המוסד מקיים את כל הוראות הדין בעניין פעילות מוסדות חינוך בישראל בכלל ואת הוראות חוק הפיקוח על בתי ספר, תשכ"ט-1969 בפרט.

למוסד יש את כל התשתיות הפיזיות (לרבות תשתית טכנולוגית) הדרושות לצורך קיום פעילות פדגוגית ברמה נאותה.

המוסד נקט בכל הפעולות הדרושות כדי לאפשר שילוב תלמידים בעלי צרכים מיוחדים לרבות התקנת תשתיות להבטחת נגישות לכל תלמיד.

המוסד מחויב לחינוך לכבוד האדם, לפלורליזם, לשוויון ולמניעת אפליה על בסיס מוצא, דת, גזע או מין.

המוסד מקיים את תכניות הלימודים שנקבעו על ידי משרד החינוך, לרבות תכנית היסוד (ליבה) בחינוך היסודי, והוא נותן להן ביטוי הולם במערכת השעות שלו.

כל עובדי המוסד, לרבות עובדים ומתנדבים שאינם נמנים על הצוות החינוכי, עומדים בדרישות הכשירות של משרד החינוך לעבודה עם תלמידים וכל חבר בצוות החינוכי במוסד עומד בכל דרישות משרד החינוך לגבי המקצוע אותו הוא מלמד.

יצוין כי חלק מתנאי הסף האמורים, קבועים בתנאי הרישיון של בתי הספר, אולם לאור הוראת החוק לפיה מבחני התמיכה יחולו גם על הרשויות המקומיות, קיימת חשיבות רבה לכך שיינתן

לדרישות אלה ביטוי גם במסגרת המבחנים, כך שלרשויות תהא האפשרות לפקח על התקיימותם של תנאים אלה במוסדות המבקשים לקבל את השתתפות הרשות בתקציבן.

לסעיף ג:

לס"ק (1) – מוצע לקבוע כי שיעור ההשתתפות הבסיסי למוסד חינוך יהיה 50%, וזאת במטרה להמשיך לשמר את מעמדו הייחודי של החינוך הממלכתי במדינת ישראל.

לא ברורה ההצדקה לבונוסים המפורטים בס"ק (3) ו-(4), ואילו מטרות פדגוגיות הם משרתים. מוצע למחוק סעיפים אלה.

לאור דרישתנו לקבוע את תכנית הליבה כתנאי סף למתן תמיכה, מוצע גם למחוק את הבונוס הקבוע בס"ק (6). לחילופין, ניתן לקבוע כתנאי סף עמידה ב-80% מתכנית הליבה, והבונוס יינתן למוסד שילמד 100% מתכנית הליבה. במקרה חלופי שכזה, מוצע לקבוע כי השיעור המירבי של כלל הבונוסים האחרים הקבועים בסעיף זה לא יעלה על 5%, וניתן יהיה לקבל 5% נוספים רק במקרים בהם המוסד מלמד 100% מתכנית הליבה.

לסעיף ה:

ס"ק 1.1 - הסעיף נותן הגנה גורפת למוסדות ללא מנגנון לירידה הדרגתית, כמו כן אין מנגנון שיבטיח גידול הדרגתי במוסדות אשר על פי הקריטריונים היקף ההשתתפות בתקציבם מתוכנן לגדול. כך, בתקופת המעבר, נוצר מצב אבסורדי שבו הרשות צריכה לממן את מלוא הגידול בתקציבי מוסדות שתקציבם אמור לגדול מבלי שתוכל להפחית את ההשתתפות בתקציבי מוסדות שתקציבם אמור לרדת.

לפיכך מוצע לקבוע מנגנון משולב כדלהלן:

בשנה"ל תשס"ח יוגדל או יופחת בהתאמה סכום ההשתתפות בתקציב מוסד חינוך ביחס לסכום שניתן לו בשנה"ל תשס"ז בסך של 25% מההפרש בין הסכום המגיע לו לפי תקנות אלה לבין הסכום שניתן לו בשנה"ל תשס"ז.

בשנה"ל תשס"ט יוגדל או יופחת בהתאמה סכום ההשתתפות בתקציב מוסד חינוך ביחס לסכום שניתן לו בשנה"ל תשס"ח בסך של 50% מההפרש בין הסכום המגיע לו לפי תקנות אלה לבין הסכום שניתן לו בשנה"ל תשס"ח.

בשנה"ל תש"ע יוגדל או יופחת בהתאמה סכום ההשתתפות בתקציב מוסד חינוך ביחס לסכום שניתן לו בשנה"ל תשס"ט בסך של 75% מההפרש בין הסכום המגיע לו לפי תקנות אלה לבין הסכום שניתן לו בשנה"ל תשס"ז.

ס"ק 1.2 - לא ברור מדוע בסעיף זה מוזכרת תמיכת הרשות המקומית. התקנות עוסקות בתמיכת המדינה, ואין מקום להכניס בהוראת מעבר גם את תמיכת הרשות המקומית.

ס"ק 1.3 - הנוסחה המוצעת אינה ברורה. זוהי נוסחה אחוזית, בזמן שעל פי נוסח הסעיף היא מגדירה דירוג סוציו-אקונומי. יש להתאים את הנוסחה לנוסח הסעיף.

סימה פרימן
ס. גזבר ומנהלת אגף תקציבים, ע. ת"א-יפו

צח גרניט
יועץ למנהלת מינהל החינוך, ע' ת"א-יפו

העתק:

מר רון חולדאי, יו"ר פורום ה-15 וראש עיריית תל אביב-יפו
עו"ד איתן אטיה, מנכ"ל פורום ה-15