

פורום ה-15 - בדיקת פערים מול ועדת המנכ"לים לביזור סמכויות לשלטון המקומי – סטטוס צוותי עבודה

נכון ל-11.4.22

עמדת המשרד ביחס לבקשותינו + נושאים נוספים שהמשרד מבקש לבזר	נושאים עקרוניים שפורום ה-15 ביקש + עמדת הפורום ביחס לנושאים נוספים שהמשרד מבקש לבזר	משרד
1. <u>עמדת המשרד</u> : הנושא לא נדון.	1. <u>חוק יסוד: השלטון המקומי</u> - קידום חוק יסוד, בהתבסס על הצעת החוק של השלטון המקומי משנת 2006.	פנים
2. <u>עמדת המשרד</u> : מסכימים באופן חלקי. נושא אישור חוק עזר של רשות מקומית נבחן במסגרת יצירת מדרג רשויות (כלל ממשלתי) לביזור דיפרנציאלי שיחליף את מדדי הרשויות האיתנות והיציבות (יפורט בהמשך הטבלה – סעיף 7 לפרק 'פנים').	2. <u>חקיקה עירונית</u> - חיזוק מעמד חוקי העזר העירוניים וחופש פעולה בגיבושם ואישורם: א. החלפת המונח "חוק עזר" במונח "חוק עירוני/מקומי". ב. חוק עירוני יכנס לתוקפו בתוך 30 יום מרגע אישורו במועצת הרשות המקומית. סמכות שר/ת הפנים לעכב/למנוע חוק עירוני תצומצם למקרים בהם החוק העירוני סותר את חוקי המדינה, לא נעשה למטרה מקומית ראויה, והפגיעה בחוקי המדינה נעשית במידה העולה על הנדרש.	
3. <u>עמדת המשרד</u> : הנושא נדון במסגרת מדד הרשויות החדש לביזור דיפרנציאלי (ראה בהמשך הטבלה – סעיף 7 לפרק 'פנים').	3. עדכון והרחבת חוק עיריות איתנות שהתקבל ב-2014 - על-פי הצעת פורום ה-15 הנמצאת בדיונים מול משרד הפנים מזה 3 שנים (!!).	
4. <u>עמדת המשרד</u> : הנושא נדון במסגרת מדד הרשויות החדש לביזור דיפרנציאלי (ראה בהמשך הטבלה – סעיף 7 לפרק 'פנים').	4. <u>ביטול/צמצום חוקי ההקפאה מ-1985 בכל הנוגע לארנונה</u> - הסמכת העיריות לביצוע פעולות, ללא צורך באישור פרטני מהשרים, במסגרת גבולות מינימום ומקסימום עליהם יוסכם, בנוגע לנושאים הבאים: ארנונה (קביעת תעריפי, שיעורי וסיווגי הארנונה ושינויים), ביטול סבך הפטורים והנחות הארנונה , התקשרות ארוכת טווח של עירייה או תאגיד עירוני לתקופה של מעל 3 שנים, קביעת אגרות, היטלים, קנסות ואמצעי גבייה , בחקיקה עירונית, לרבות עדכונים.	
• הנושא נדון במסגרת צוות 'משפטים' (ראה סעיף 1 לפרק 'משפטים').	5. <u>גבייה מנהלית</u> - הסמכה והסדרת הנושא בהתאם לצרכי השלטון המקומי והערתיו להצעת החוק לתיקון פקודת העיריות (מס' 149 (חברות גבייה), התש"ף-2020 (מצ"ב)).	
6. <u>עמדת המשרד</u> : תקנות ממשלתיות בנושא זה מקודמות בימים אלו. משרד המשפטים מתנגד להרחבת הסמכויות.	6. <u>תאגידי עירוניים</u> : א. החלת הוראות חוק חובת מכרזים על העיריות העצמאיות ותאגידיהן כפי שהם חלים על הממשלה והחברות הממשלתיות. ב. הסמכת התאגידיים העירוניים להפעיל כל דבר שהוטל על העיריה, לרבות סמכות לגשת ליקולות קוראים של הממשלה.	

עמדת המשרד ביחס לבקשותינו + נושאים נוספים שהמשרד מבקש לבזר	נושאים עקרוניים שפורום ה-15 ביקש + עמדת הפורום ביחס לנושאים נוספים שהמשרד מבקש לבזר	משרד
<p>7. ייקבע מדרג רשויות חדש לביזור דיפרנציאלי, שיחליף את מדדי הרשויות האיתנות. רשויות בדרגת ביזור 1+2 יקבלו סמכויות נוספות, חלקן מרחיקות לכת, בתחומים הבאים:</p> <p>א. <u>תקציבים, כספים ואשראי</u>: אישור תב"ר לרשות המקומית, אישור תקציב הרשות המקומית, העברה מסעיף לסעיף בתקציב השנתי, לקיחת אשראי והלוואות ע"י הרשות המקומית, פתיחת חשבון בנק, נהלי עבודה לשימוש בכספי תאגוד מים וביוב.</p> <p>ב. <u>חקיקה, מיסוי ומקרקעין</u>: מתן זיכיון ומונופולין, מתן היתר להתקשרות ארוכת טווח (סעיף 45א), אישור עשייה במקרקעין של רשות מקומית, שימוש אחר בתקבולי מקרקעין, שינויים בצו הארנונה של הרשות המקומית (העלאה והפחתה חריגה); שינוי סיווגים; שינוי שיטה), פטור מארנונה למוסד מתנדב – ביטול הערר, <u>אישור חוק עזר של רשות מקומית</u> (הענקת מרחב עצמאות).</p>	<p>7. <u>עמדתנו ביחס לנושא זה</u>: לא מתנגדים, בכפוף לכך שהמדרג החדש יאפשר עצמאות ניהולית רחבה יותר מהקיים כיום.</p>	פנים (המשך)
<ul style="list-style-type: none"> • <u>יידון לאחר פסח.</u> 	<p>1. <u>יזמות בתחום ההתחדשות העירונית</u> - הסמכת העיריות, באמצעות תאגידיהן הייעודיים, לפעול כיזם לכל דבר ועניין, בכל הנוגע לקידום מיזמי התחדשות עירונית בעיר, ובמיוחד ברובעים/שכונות בהם ערכי הקרקע נמוכים וההיתכנות לקידום הפרויקט על ידי יזם מהמגזר העסקי נמוכים.</p> <p>2. <u>דיור בהישג יד (דב"י)</u> - הסמכה מפורשות ומלאה בחוק שתאפשר לעיריות לדרוש ולקדם דב"י הן על קרקע פרטית, הן על קרקע מדינה, והן על קרקע עירונית חומה, לרבות סמכות לקבוע קריטריונים ייעודיים על פי מדיניות עירונית.</p> <p>3. <u>היטלי פיתוח ובניה</u> - הסמכה מפורשת של העיריות לקבוע היטלי פיתוח ובניה, וכן לקבוע את שיעור ההיטלים ושינויים, במגבלות שיקבעו.</p> <p>4. שיפוץ מבנים <u>מוזנחים וסילוק פולשים</u> - הגברת סמכויות העיריות בנושאים אלה.</p> <p>5. <u>יחסי אדריכל-עירייה</u> - הרחבת חובות האדריכל כלפי העירייה.</p>	פנים – תכנון ובניה

עמדת המשרד ביחס לבקשותינו + נושאים נוספים שהמשרד מבקש לבזר	נושאים עקרוניים שפורום ה-15 ביקש + עמדת הפורום ביחס לנושאים נוספים שהמשרד מבקש לבזר	משרד
<p style="text-align: center;">• יידון לאחר פסח.</p>	<p>6. <u>ועדה מקומית עצמאית - תמיכה כספית ומקצועית של הממשלה בהרחבת מספר הועדות המקומיות העצמאיות בישראל, והגדלת/התאמת תקן כוח האדם בועדות אלה בהתאם + הסמכתן לאשר מיזמי פינוי בינוי ללא צורך בקבלת אישור הועדה המחוזית.</u></p> <p>7. <u>הסכמי גג – הגדלת נפח מינהלי/אגפי/מחלקות ההנדסה העירוניות, בתקצוב המדינה, בעיריות החותמות על הסכמי גג המביאים לגידול משמעותי באוכלוסיית העיר.</u></p> <p>8. <u>סעיף 197 לחוק התכנון והבניה - הגבלת זכות הפיצוי ל"פגיעות ישירות" בלבד, והגדרת מועד הזכאות לשלב התכנון המפורט (קיימת טיוטת הצעת חוק שהכין פורום ה-15 בעניין זה, שגם אושרה על ידי משרד הפנים בעבר).</u></p> <p>9. <u>שימוש בדירות ובתי מגורים לצרכי תיירות ומלונאות (Airbnb, השכרה לצורך מסיבות ואירועים וכד') או לכל צורך עסקי אחר - חיזוק משמעותי של סמכות האכיפה של העיריות.</u></p> <p>10. <u>מבני פל קל – מתן סמכויות לעיריות לאכיפה וכניסה לפנים מבנה החשוד כמבנה פל-קל לצורך ביצוע בדיקות הנדסיות, במטרה לאפשר להן לקבוע הנחיות לטיפול / להכריז על מבנה כמסוכן.</u></p> <p>11. <u>החזרת הסמכות לוועדות המקומיות לתו"ב לבדוק את העמידה בדרישות סביבתיות במסגרת בקשות להיתר שמועברות למכוני בקרה – סמכות שבוטלה במסגרת החקיקה שהקימה את מכוני הבקרה.</u></p> <p>12. <u>הסמכת העיריה להעניק הלוואות (בדומה לשיפוץ חזיתות) לטובת בניית ממ"ד או ממ"ק.</u></p>	<p>פנים – תכנון ובנייה (המשך)</p>
<p>1. <u>עמדה המשרד: הסכמה עקרונית. הנושא נדון במסגרת צוות עבודה משותף עם משרדי התחבורה, משפטים ובטי"פ (בנפרד מצוותי ועדת הביזור הממשלתית).</u></p>	<p>1. תיקון והרחבת 'חוק האופניים'.</p>	<p>בטי"פ</p>
<p>2. <u>עמדת המשרד: מסכימים לבחון. דיון המשך קבוע מיד לאחר פסח. מקודם בשיתוף משרד התחבורה.</u></p>	<p>2. הרחבת סמכויות אכיפה אלקטרונית (לעבירות נוספות, כגון: כניסה לצומת חסום ומתן זכות קדימה להולך רגל במעבר חצייה).</p>	
<p>3. <u>עמדת המשרד: מסכימים לבחון. דיון המשך קבוע מיד לאחר פסח.</u></p>	<p>3. חובת ציות לפקח העירוני וקביעת סנקציה פלילית לצידה (במסגרת 'חוק האופניים').</p>	

משרד	נושאים עקרוניים שפורום ה-15 ביקש + עמדת הפורום ביחס לנושאים נוספים שהמשרד מבקש לבזר	עמדת המשרד ביחס לבקשותינו + נושאים נוספים שהמשרד מבקש לבזר
בט"פ (המשך)	4. הסמכת פקחים עירוניים להכוונת תנועה (כך שלא יוגבלו רק למקום שבו מבצעת רשות התימורר המקומית עבודת סלילה או אחזקה של כביש).	4. <u>עמדת המשרד</u> : מסכימים לבחון. דיון המשך קבוע מיד לאחר פסח.
	5. הענקת סמכות עיכוב גורפת לכל חוקי העזר.	5. <u>עמדת המשרד</u> : התנגדות נחרצת מצד משרד המשפטים ומשטרת ישראל. קיים קושי מהותי לקדם זאת.
	6. <u>עמדתנו ביחס לנושא זה</u> : לא מתנגדים, בכפוף להעברת מודל העברת המימון לבחינתנו.	6. הגברת עצמאות בניהול תקציבי אבטחת מוסדות חינוך.
	7. <u>דרישה שעלתה ממש"מ</u> : הרחבת סמכויות אירועי חירום בשטחי הרשויות המקומיות. <u>עמדת פורום ה-15</u> : תומכים.	7. <u>עמדת המשרד</u> : מסכימים לבחון.
	8. <u>עמדתנו ביחס לנושא זה</u> : על פניו תומכים, נדרש מידע נוסף.	8. הרחבת פטור מהיועצות עם הרשות הארצית לכבאות והצלה בייעודי מבנים מסוימים בהיתרי בנייה.
	9. <u>עמדתנו ביחס לנושא זה</u> : על פניו תומכים, נדרש מידע נוסף.	9. גמישות בהקצאת משאבים לרשויות ליישום תכנית למניעת אלימות, סמים ואלכוהול.
	1. הקמת רשויות תחבורה מטרופוליניות.	1. <u>עמדת המשרד</u> : יקודם בנפרד.
	2. תיקון והרחבת 'חוק האופניים'.	2. <u>עמדת המשרד</u> : הסכמה עקרונית. הנושא נדון במסגרת צוות עבודה משותף עם משרדי התחבורה, משפטים ובט"פ (בנפרד מצוותי ועדת הביזור הממשלתית).
	3. סגירת אזורים מפני תחבורה מנועית: הסמכת העיריות לסגור באופן מלא או חלקי אזורים בעיר לצורך הפחתת השימוש ברכב הפרטי ולצורך צמצום הגודש והזיהום אוויר מתחבורה בעיר.	3. <u>עמדת המשרד</u> : הנושא לא נדון.
4. הרחבת סמכויות ועדת התמרור המקומית.	4. <u>עמדת המשרד</u> : קיימת הצעת תזכיר חוק של המשרד בנושא זה.	
5. עידוד/תימרוץ צמצום השימוש ברכב פרטי בקרב עובדי המגזר הציבורי, לרבות התאמת סעיף תחזוקת רכב כך שתוכר גם התניידות אלטרנטיבית, וכן אפשרות לפדיון הטבת חניה.	5. <u>עמדת המשרד</u> : הנושא לא נדון.	
6. <u>עמדתנו ביחס לנושא זה</u> : על פניו תומכים. נדרש מידע נוסף מהמשרד לגבי "המסלול הירוק" על מנת שנוכל להתייחס לגופו של עניין.	6. טיוב והסדרת חוקי עזר עירוניים בתחום התעבורה (יצירת "מסלול ירוק" לאישור חוק עזר עירוני התואם לחוק עזר גנרי).	

תחבורה

עמדת המשרד ביחס לבקשותינו + נושאים נוספים שהמשרד מבקש לבזר	נושאים עקרוניים שפורום ה-15 ביקש + עמדת הפורום ביחס לנושאים נוספים שהמשרד מבקש לבזר	משרד
1. <u>עמדת המשרד</u> : לא התקבלה התייחסות.	1. תיאום הרפורמה ברישוי סביבתי משולב יחד עם השלטון המקומי.	הגניס
2. <u>עמדת המשרד</u> : מסכימים לבחון. יידון לאחר פסח.	2. הקרן לשמירת הניקיון: הטלת חובה על הקרן להגיע להסכמה עם השלטון המקומי על כל שינוי בקריטריונים לתקצוב ולהוצאת כספי קרן הניקיון. + שינוי / פישוט תהליכי הקצאת כספי הקרן – מעבר מקולות קוראים לתקצוב.	
3. <u>עמדת המשרד</u> : מסכימים לבחון. יידון לאחר פסח.	3. הוספת נציג העיריות הגדולות להנהלת הקרן לשמירת הניקיון.	
4. <u>עמדת המשרד</u> : לא רלוונטי לביזור.	4. הקפאת היטל ההטמנה עד להקמת פתרונות קצה מתאימים וזמינים או לחלופין התליית גובה ההיטל בזמינות פתרונות קצה.	
5. <u>עמדת המשרד</u> : לא רלוונטי לביזור.	5. חיוב הפרדה במקור לזרם רטוב יותנה בהסכמת העירייה ובכפוף ליצירת היצע מספק וקרוב של פתרונות קצה. * יצוין שבמצגת שהוצגה ע"י המשרד במהלך המפגש הושמט החלק בדרישה זו שעוסק בהסכמת העירייה.	
6. <u>עמדת המשרד</u> : לא רלוונטי לביזור.	6. תיקון תקנות שמירת הניקיון - ביטול הסייג לתקצוב רשויות בסוציו 6-10.	
7. <u>עמדת המשרד</u> : מסכימים. יש צורך לתקן את חוק רישוי עסקים. הנושא יועבר לטיפול גורמי המקצוע במשרד.	7. דרישה שעלתה ממש"מ : הרחבת ההסמכה של עובדי יחידות סביבתיות אזוריות כמפקחים לפי חוק רישוי עסקים. עמדת פורום ה-15 : תומכים ובלבד שהעברת האחריות תלווה בתקצוב כוח האדם הנדרש.	
8. הסדרה בחוק של מעמד היחידות הסביבתיות, לרבות הרחבת הכיסוי הארצית של היחידות הסביבתיות, הסדרת תקצובן ותחומי אחריותן (ובכלל זה: יחידות עירוניות, אזוריות, איגודי ערים ואשכולות).	8. עמדתנו ביחס לנושא זה : תומכים בהסדרה ותקצוב ממשלתי קבוע ליחידות, דורשים לשמור על עיקרון הוולונטריות בידי רשויות מקומיות בהחלטה על העברת תפקידים/סמכויות לאשכולות בתחומי הגנת הסביבה.	

עמדת המשרד ביחס לבקשותינו + נושאים נוספים שהמשרד מבקש לבזר	נושאים עקרוניים שפורום ה-15 ביקש + עמדת הפורום ביחס לנושאים נוספים שהמשרד מבקש לבזר	משרד
<p>9. חיזוק יכולות תכנון סביבתי – חיזוק האפשרות למינוי נציגים סביבתיים בוועדות התכנון המקומיות מטעם המשרד להגנת הסביבה.</p>	<p>9. <u>עמדתנו ביחס לנושא זה:</u> א. המדובר בהצעה חדשה שלא נדונה בצוות. יש לקיים דיון ייעודי לעניין זה. ב. הנושא לא קשור באופן ישיר לביזור, אולם כמובן שאיננו מתנגדים ליישום דרישות החוק.</p>	הגניס (המשד)
<p>1. ייעול תהליכים בנושא "ישן מול חדש" - ביטול חובת מציינג, ביטול חובת הסכם גג. השינויים רלוונטיים בעיקר לרשויות מקומיות המשווקות קרקע מדינה, שלא בהסכמי גג. יישום השינויים מותנה באישורם במועצת מקרקעי ישראל.</p>	<p>1. <u>עמדתנו ביחס לנושא זה:</u> לא מתנגדים להצעה.</p>	שיכון ובינוי
<p>2. ייעול תהליכים בנושא מוסדות ציבור רשות - גיוון והרחבה של סוגי המוסדות, פישוט תהליכי בקשות חריגות. השינויים רלוונטיים לרשויות מקומיות המשווקות קרקע מדינה. יישום השינויים מותנה באישורם במועצת מקרקעי ישראל.</p>	<p>2. <u>עמדתנו ביחס לנושא זה:</u> לא מתנגדים להצעה.</p>	
<p>3. <u>עמדת המשרד:</u> לא בסמכות המשרד. משב"ש אמנם מתקצב בדיקות במבני ציבור אך הסמכויות בנושא זה בתחומו של משרד הפנים.</p>	<p>3. מתן סמכויות לעיריות לאכיפה וכניסה למבנים החשודים בפל-קל.</p>	
<p>4. <u>עמדת המשרד:</u> מדובר בפעילות ברכוש ממשלתי ולא ניתן להכפיפו לעיריות. עם זאת, סוכם כי יתקיים דיון ייעודי בנושא עם המשרד ועם הרשות הממשלתית להתחדשות עירונית.</p>	<p>4. הכפפת החברות המשכנות לעיריות בעת קידום מיזמי התחדשות עירונית בעיר</p>	
<p>5. <u>עמדת המשרד:</u> הנושא בסמכות משרד הפנים ומשרד המשפטים. מדובר במהלך מורכב, הוצע בעבר, לאחר הוגשה עתירה נגד רשות מקומית שניסתה לקדם זאת, והמשנה ליועמ"ש ממשלה עצר את היוזמה.</p>	<p>5. הסמכת הרשויות לתפקד כיזמות בתחומי הבינוי - הסמכת הרשויות המקומיות, באמצעות תאגידיהן הייעודיים, לפעול כיום לכל דבר ועניין, בכל הנוגע לבינוי בתחומיהן, בדגש על קידום מיזמי התחדשות עירונית בעיר, ובמיוחד ברובעים/שכונות בהם ערכי הקרקע נמוכים ו/או ההיתכנות לקידום הפרויקט על ידי יזם מהמגזר העסקי נמוכים.</p>	

עמדת המשרד ביחס לבקשותינו + נושאים נוספים שהמשרד מבקש לבזר	נושאים עקרוניים שפורום ה-15 ביקש + עמדת הפורום ביחס לנושאים נוספים שהמשרד מבקש לבזר	משרד
6. <u>עמדת המשרד</u> : מתנגדים. נושא שיעור "בני מקום" בהחלטות מועצת מקרקעי ישראל נקבע בתיאום עם משרד המשפטים ובהחלטות המועצה. אין אפשרות להסמיך את הרשויות המקומיות לקבל החלטות בנושא.	6. הסמכת הרשומ"ק לקבוע שיעור תעדוף ל"בני המקום" בהגרלות דיור.	שיכון ובינוי (המשד)
7. <u>עמדת המשרד</u> : הנושא בסמכות מינהל התכנון (משרד הפנים).	7. סמכויות בתחומי זכאות לדיור בהישג יד – הסמכת הרשויות המקומיות לקדם דב"י, לרבות סמכות לקבוע קריטריונים ייעודיים לזכאות, על-פי מדיניות עירונית.	
8. <u>עמדת המשרד</u> : הדרישה לא נוגעת לביזור. מדובר בסוגיה קניינית של ויתור על הכנסות המדינה, ולא בביזור סמכויות. הנושא אינו חלק ממנדט הצוות.	8. העברת אדמות שבניהול רמ"י והמיועדות לצרכי ציבור (למעט שימושים ממשלתיים) לבעלותה וניהולה של הרשות המקומית ללא תמורה. אין מדובר בסוגיה קניינית בלבד, אלא סוגיה מהותית הנוגעת ליכולת של רשות לנהל את הפעילות שמתרחשת בתחומה, וליצר תשתיות עבור הצרכים המקומיים.	
9. <u>עמדת המשרד</u> : יועברו ליועץ שרת הפנים ונציגי משרדה.	9. שאר הדרישות התכנוניות שהועלו על ידי פורום ה-15 (ודרישות נוספות).	
1. <u>עמדת המשרד</u> : הסרת חסמים להסמכת רשויות מקומיות כספקי חשמל.	1. מתן סמכות לעיריות בתחום ניהול ותכנון משאב החשמל/אנרגיה בתחומן, מתן סמכות לעיריות בתחום ניהול ותכנון משאב החשמל/אנרגיה בתחומן, לרבות הסמכת העיריות להקים תאגידים עירוניים לייצור ומכירת חשמל מאנרגיה מתחדשת, הקמת מיקרו-גריד עירוני, קוגנרציה, ואפשרות לרכישת חשמל ממקורות מתחדשים בין רשויות מקומיות סמוכות. <u>התייחסותנו לאור עמדת המשרד</u> : בעת הדיון בוועדה נאמר שרשות החשמל מתנגדת לעניין.	
1. אכיפת עבירות בנושא בטיחות בבנייה.	1. <u>עמדתנו ביחס לנושא זה</u> : מתנגדים נחרצות. לשלטון המקומי אין מומחיות ו/או אנשי מקצוע בתחום הבטיחות והגהות, ולכן איננו יכולים לאכוף את נושא הבטיחות בעבודה באתרי בנייה.	כלכלה ותעשייה
2. העברת סמכויות ברישוי עסקים.	2. <u>עמדתנו ביחס לנושא זה</u> : אין מניעה עקרונית.	

עמדת המשרד ביחס לבקשותינו + נושאים נוספים שהמשרד מבקש לבזר	נושאים עקרוניים שפורום ה-15 ביקש + עמדת הפורום ביחס לנושאים נוספים שהמשרד מבקש לבזר	משרד
1. <u>עמדת המשרד</u> : נדון באופן חלקי. התחומים הנבחנו במסגרת זו: גמישות ניהולית ותקציבית בבתי"ס וברשויות המקומיות ומעבר לבקרה ותשלום על פי תפוקות.	1. אוטונומיה ניהולית (ביזור מלא בענייני מנהל וכספים).	חינוך
2. הגברת גמישות התכנון וההפעלה בבינוי מוסדות חינוך – מתן אפשרות לרשויות חזקות לממן מראש את בניית המוסד החינוכי ולקבל על כך החזר מהמדינה, ומתן שיקול דעת מלא לרשויות בקביעת הפרוגרמה לבינוי מוסדות חינוך, לרבות עירוב שימושים.	2. <u>עמדתנו ביחס לנושא זה</u> : הסכמה עקרונית. טרם הועבר מידע מפורט.	
1. <u>עמדת המשרד</u> : הנושא נדון. התחומים הנבחנו במסגרת זו: גמישות בתקציבים ותכניות של המחלקות לשירותים חברתיים, 'סלים גמישים' למקבלי השירות במחלקות, גמישות בקביעת מבנים ארגוניים וביטול 'צביעת' תקנים (דבר המאפשר למנהל המחלקה לקבוע בעצמו את ייעוד התקן בהתאם לצרכי המחלקה).	1. ביזור מלא בענייני מינהל ושירות - משרד הרווחה יקבע מדיניות כללית, בתיאום עם העיריות, ואילו העיריה עצמה תהיה אחראית באופן מלא על ניהול המערכת (ניהול כוח אדם, ניהול השירות הישיר והטיפול והכספי מול הלקוחות), בשים לב לשירותים שיש חובה לספק לפי חוק. משרד הרווחה יפעיל בקרה ופיקוח בהתאם לקווי המדיניות שייקבעו.	רווחה וביטחון חברתי
1. הרחבת פעילות פקידי היערות הרשותיים/אזוריים - הגדלת כמות הרשויות בהן פועל פקיד יערות מוסמך המשרד, לרבות באמצעות אשכולות. הסמכויות הספציפיות בתחום מתן היתרי כריתה/העתקה ומתן חו"ד תכנוניות יוגדרו ע"י המשרד.	1. <u>עמדתנו ביחס לנושא זה</u> : בהתייחס להצעה להגדיל את מספר הרשויות בהן פוקד פקיד יערות מוסמך - כבר היום מאפשר החוק למנות פקידי יערות רשותיים, לפי שיקול דעת הרשות המקומית ומשרד החקלאות, ולכן לא מדובר בהצעה שמהותה ביזור. בהתייחס להצעה למנות פקידי יערות באשכולות – מתנגדים להצעה זו. נושא העצים הוא נושא מקומי בהגדרה, ויש להשאיר את מלוא שיקול הדעת בידי הרשות המקומית האם למנות פקיד יערות ואם לא.	חקלאות ופיתוח הכפר
2. ניהול נגר ביישובים במועצות אזוריות - גיבוש מנגנון לניהול נגר ביישובים במוא"ז, לרבות תקצוב וכוח אדם, בהנחיית האגף לשימור קרקע וניקוז.	2. <u>עמדתנו ביחס לנושא זה</u> : תומכים, אולם יש להקים מנגנון דומה גם לתמיכה בפעילות לניהול נגר בעיריות ומועצות מקומיות.	
1. <u>עמדת המשרד</u> : הנושא נדון (גיבוש כלים לייעול הליכי גבייה של הרשויות המקומיות).	1. <u>גבייה מינהלית</u> – הסמכה והסדרת הנושא בהתאם לצרכי השלטון המקומי והערתיו להצעת החוק לתיקון פק' העיריות (מס' 149) (חברות גבייה), התש"ף-2020.	משפטים
2. פטור הנדסי מחובות נגישות בבניה/ח"ד חדשה.	2. <u>עמדתנו ביחס לנושא זה</u> : ייבדק לפי הצעה קונקרטית.	
3. ביטול הצורך באישור היעדר חובות או הארכה משמעותית של תוקפו לצורך רישום מקרקעין.	3. <u>עמדתנו ביחס לנושא זה</u> : מתנגדים. מדובר בנושא שאינו רלוונטי להליך הביזור.	
